



## Dagsorden til møde i VVM-gruppen

**Dato:** 2. maj 2023

### Deltagere:

Inger Hebsgaard (Industri)  
Mariane Eduardsen (Grundvand)  
Vagn Klitgaard (Byg)  
Jacob Christensen (Team Forsyning)  
Lisbeth Kromann (Landbrug)  
Majken Imer (Natur)  
Karsten Toft (Plan)

### Fraværende:

Stine Kold (Vandløb) – Afbud  
Marie Moselund Haar Vad (Team Vej) – Ferie

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og valg af referent  
Godkendelse af referat fra d. 07.03.2023  
Referent Majken
2. Kommentarer til referat fra sidste møde  
Ingen
3. Nyheder siden sidst  
Status på chefgruppe, efteruddannelse og kommissorium  
Gitte har bedt om at få kommissorium efter projekt skabelon.  
Inger har udformet kommissoriet efter Gittes anvisninger.  
Kommissoriet gennemgås  
VVM-gruppen godkender udkast, tovholder sender til godkendelse hos chef.
4. Nye og forventede VVM-pligtige planer og projekter
  - a. Område til eventuelt tredje testcenter for vindmøller (Kell)  
Det forventes at projektet bliver med staten som myndighed, vi er høringsberettigede

KMB godkendte den 27.04.23 Kommuneplantillæg nr. 4 om temarevision for vindmøller, solceller og biogas

- b. Interesseområder for solceller ved Klim (afgrænsningsnotat skal udarbejdes for 2 gamle ansøgninger som fastholdes – nye ansøgninger er afvist)
- c. Interesseområdet for Biogas Vest (afgrænsningsnotat skal udarbejdes for reduceret udgave af en gammel ansøgning)
- d. Interesseområde for solceller og biogas ved Rendbæk Øst (afgrænsningsnotat skal laves for en tilpasset ansøgning)  
Projektjere får besked om at fremsende revideret ansøgninger med nye afgrænsningskriterier.  
VVM-gruppen afventer ovenstående.

– Udklip fra VVM-gruppens opgave i de nye projekter om vind, sol og biogas  
”Hvad går opgaven så ud på:

1. Vi afventer Kell & Co kommer med et afgrænsningsnotat til os
2. Når vi har afgrænsningsnotatet, skal vi som gruppe vurdere dette i relation til kriterierne i bilag 7, er vi enige i afgrænsningen, eller skal der mere med?
3. Når vi er tilfredse med afgrænsningsnotatet, skal dette sendes i høring hos berørte myndigheder, det kan f.eks. være: Miljøstyrelsen, naturstyrelsen, Beredskabsstyrelsen og Forsvaret.
4. Til slut skal vi træffe afgørelse om afgrænsningsnotat”

#### 5. Status på igangværende VVM-sager

- a. **Transmissionsledning fra Aabybro Fjernvarme til Birkelse og Ryå (Jacob)**  
Status: Høring afsluttet. Afgørelsen er under udarbejdelse.
- b. **Udvidelse af Rævhede naturprodukter (Inger)**  
24. marts: Screeningsafgørelse om at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingspligt. Screeningsskema vedlagt + 6 opmærksomhedspunkter fremhævet (forudsætninger for realisering).  
Status: Er afsendt
- c. **Solcellepark ved Kaasholm (Karsten)**  
Afgrænsningsnotat er lavet - areal skal begrænses. Ny ansøgning mod nord er afvist (KMB 27.04.23)  
Status: Er behandlet på kommunalbestyrelsesmøde i forrige uge.  
Karsten sender revideret ansøgning i stjernehøring.

#### 6. Høringer fra andre myndigheder

- a. **Regionen - Råstofindvinding, St. Vildmose, Biersted (Kell)**  
9. marts; Vi har bemærket, at området efterbehandles efter 10 år til ekstensiv natur uden brug af gødning og pesticider, og at der ikke kan gives tilladelse til yderlig indvinding, hvilket er positivt.  
Har været omkring Natur
- b. **Miljøstyrelsen - Ændring af godkendelsesbekendtgørelsen (Inger)**

Ændringerne omfatter et nyt listepunkt, et underpunkt til et listepunkt og en opdatering af datoer for nye BAT-konklusioner.

OK fra VVM-gruppen

Jammerbugt Kommune bliver herefter godkendelses- og tilsynsmyndighed for anlæg til fremstilling og forarbejdning af perlit (et naturligt jordforbedringsmiddel som bl.a. kan erstatte vermiculite), og for simple anlæg med egenproduktion af brint ved elektrolyse. Verserende sager som er startet op med Miljøstyrelsen som myndighed overføres til kommunerne.

13 april: Vi mener ændringerne medfører øget opmærksomhed på systematisk tilsyn med denne type virksomheder, hvilket kun er godt uden at det i sig selv påvirker miljøet, og giver på den baggrund MST medhold i, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af ændringerne.

## 7. Skabelonarbejde

a. **Sammenligning af brugervenligheden i "skema 2" og "det blå skema" og vurdering i forhold til kravene i bilag 6.**  
(se skemaerne der ligger under kladder på sagen)

b. **Start på en snak om paradigmer / skabeloner for afgørelser.**

Karsten Thoft har kommenteret screeningsafgørelse for Rævhede. Han mener den er en god model og at screeningskema ikke behøver vedlægges om blot opmærksomhedspunkter fremhæves.

Inger opretter en ny skabelon som ikke indeholder bilag til ovenstående i SBsys.

## 8. Eventuelt

Intet yderligere