



Møde i miljøvurderingsgruppen 4. februar 2026 kl. 10:30-12:00

Deltagere:

- Kell Agerbo (Ledelsesrepræsentant)
- Inger Hebsgaard (Industri)
- Marie Moselund Haar Vad (Vej) – på Teams
- Vagn Klitgaard (Byg)
- Majken Imer (Natur)
- Mariane Eduardsen (Grundvand)
- Lisbeth Kromann (Landbrug)
- Rebecca Dalgaard Knudsen (Vækst)
- Ida Rytter, projektleder Grøn Trepert (Gæst)
- Sara Aakær Bendixen, Plan (Gæst)
- Katrine B. Andreassen, Plan (Gæst)

Fraværende:

- Stine Kold (Vandløb) - ferie
- Trine Grøntved Thomassen (Plan) - syg

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

O.k.

2. Kommentarer til referat fra sidste møde

O.k.

3. Organisatorisk / orientering

- Chefgruppen har godkendt opdateret kommissorium, med udvidet afsnit om ledelsesrepræsentanten. Er lagt på TRYK.

4. Miljøvurderingsguiden

- Infomøder i faggrupperne – starter i BYG (Kell)
 - Hovedfokus på projekter. Vi drøfter VVM-processen med udgangspunkt i Miljøvurderingsguiden.
 - Processen skal tænkes sammen med tankerne bag grundlaget for "Den gode byggemodning".
 - Det er vigtigt at screene hele projektet og at undgå delprojekter!
 - "Hele projektet" kan omfatte forløbet frem til byggeriet står færdigt – eller "blot" forløbet af hele byggemodningen – det kommer an på om det tidsmæssigt foregår i en arbejdsgang.
 - I byggemodningssager ligger screeningsopgaven hos Plan eller Byg, øvrige fagmyndigheder screener kun deres respektive underpunkter.

- Guiden er indtil videre generelt blevet opdateret med en påmindelse om at sende GDPR-brev sammen med kvitteringsbrev for modtagelse, og nye skærmdumps af offentliggørelser om afgørelser.

Screeningsskema

- Nyt screeningsskema med 3 kolonner er (som aftalt på sidste møde) udarbejdet, og vil snarest muligt blive lagt på hjemmesiden sammen med en lille vejledning i udfyldelse.
- Det skal gerne gøre processen bedre. I det nye skema er der direkte og synlig sammenhæng mellem ansøgningsskemaet, ansøgers bemærkninger og myndighedsvurderingen.
- Hvis vi modtager "gamle" ansøgningsskemaer (2 kolonner) som er udfyldt, eller VVM-ansøgninger udfyldt via BOM, kan vi fortsat fylde ansøgers oplysninger ind i kolonnen ved siden af vores bemærkninger, så der ikke er tvivl om hvorvidt der er tale om anmeldte oplysninger eller noget vi selv har fundet frem.
- De hidtidige hjælpetekster til den interne proces fra vores screeningsskema kommer ikke med i skemaet ude på hjemmesiden, de skal derfor indarbejdes i guiden.

5. Igangværende og kommende sager

- Grøn Trepark projekter (VVM i ansøgningerne) – Ida
 - Der er 10-15 projekter på vej i løbet af de næste par år.
 - Projekterne er screeningspligtige. Der skal ikke nødvendigvis laves miljøkonsekvensrapporter for dem alle, det kan være nok med gode ansøgninger + screeninger.
 - Ida & Co. vil som bygherre bruge screeningsskemaet som en slags checkliste for hvilke forhold der skal oplyses inden den endelige VVM-ansøgning.
 - Bygherre må ikke selv screene, men vi vurderer at det må miljøvurderingsgruppen som en helhed godt.
- Skovbrynet, etape 2 (boligområde i Aabybro) – Marie/Stine
 - Der skal laves en samlet screening af hele byggemodningsprojektet, VVM-ansøgningen er kommet ind (til Kristian O.) som har sendt den videre til Stine.
 - En ansvarlig for hele projektet skal findes i Byg eller Plan. Stine er fagmyndighed på aktuelle underpunkter om vandkredsløb.
- Batteripark, Kaasholm (i samarbejde med NOBR) – Trine
 - NOBR har bedt ansøger om yderligere oplysninger. Realisering af projektet kræver en dispensation fra lokalplanen.

- NB: Alle dispensationer fra lokalplaner skal som minimum screenes (da lokalplanen altid er screenet), men udløser ikke nødvendigvis krav om miljørapport, selvom der er lavet miljørapport for lokalplanen. Screenes i skema for planer og programmer.
 - Jordvolde og kartering, Jægerum (industriområde) – Inger
 - Længere sag med screening af VVM-ansøgningen for voldanlægget i Jægerum er endt i en afgørelse om, at der ikke kan træffes afgørelse på det foreliggende grundlag.
 - Hvis jord (affald) skal lagres i volde, skal det kunne begrundes hvilken nyttevirkning voldene giver (f.eks. nødvendig støjafskærmning) – ellers vil det være ulovlig affaldsbortskaffelse.
 - Landfæste til Skagerak 7 (Høringssvar til Energinet) – Kell
 - Majken har sagen, som kun handler om selve landgangsstedet.
 - Alt påvirkning ude i vandet hører under Kystdirektoratet.
 - Måske har vi ikke rigtig nogen mening om sagen? (Kell og Majken finder ud af det – og skriver måske slet ikke et høringssvar)
 - Ny kedel + ledning, Fjerritslev Fjernvarme (Jacob/John)
 - Jacob har stadigvæk sagen, men vil på sigt overdrage den til John.
 - Han har allerede kort snakket med Majken, som vil følge op.
 - Byggemodning af 8 sommerhuse i Rødhus – Katrine/Kell
 - Katrine har byggemodningssagen (da hun havde lokalplan 18-004).
 - Tvivlsomt om selve anlægsprojektet er et "større" projekt eller ej og om det dermed udløser screeningspligt.
 - Stine har krævet en vandhåndteringsplan, som skal screenes, derfor skal hele byggemodningen nu screenes!
 - Husk Forsvaret har meget opmærksomhed på området.
 - Ny status på klagesagen om friplejehjemmet i Skovsgaard - Inger
 - Klagen over ikke miljøvurderingspligt er nu også indsendt til Planklagenævnet, som en klage over manglende lokalplan.
 - DN har i den forbindelse påpeget, at underretning om afgørelsen skulle have været sendt til miljøministeren, det er ikke sket, og der er således sket en retlig fejl.
- 6. Opsamling på centrale pointer til info på faggruppemøderne**
- Ny guide kommer på TRYK og nyt ansøgningskema med 3 kolonner kommer på hjemmesiden
 - Det er vigtigt at screene hele projektet på en gang - og at undgå screening af delprojekter! (Eks. i byggemodningssager og i byggesager)
 - Udvalgte konkrete sager

7. Eventuelt

- Pointer fra VE-rejseholdets temadag om det brede miljøbegreb (Ida)
 - Lone Kørnøv (AAU) om at adskille miljøvurdering og miljøkonsekvensvurdering, om at starte miljøvurderingsprocessen tidligt og at gøre det ordentligt – SGAV om at det tager for lang tid ...
 - SGAV er på vej med ny fælles / ensrettede skemaer og procedurgrundlag med baggrund i en ny lovgivning (forslag om miljøomnibus fremsat 10-12-2025), herunder at ældre eller forenklet datagrundlag kan bruges (vigtige sager skal hurtigt igennem) .
 - Vandrammedirektivet siger, at den mindste påvirkninger er en væsentlig påvirkning – derfor konsekvensvurderingspligt
 - Niels Peter Mohr – alle kommuner har brug for nogle forenklinger så det bliver til at ”bunde” i. (Tydelig besked til ministeriet!)
 - Vigtig erkendelse for sagsbehandlere – lægge alle kortene frem på bordet overfor borgerne – der må ikke være mistanke om skjulte dagsordner.
 - En gruppe under ”Grøn Trepert” arbejder på at projekter ikke skal screenes
- Envina arbejdsgruppe om ”Miljøvurdering uden silotænkning” (Inger)
 - Ideen er at afholde en workshop med temaet ”Miljøvurdering uden silotænkning - fælles procedurer og organisering” – som en platform for erfaringsudveksling.
 - 6 med i arbejdsgruppen (Århus, 2 x Holbæk, Favrskov, Silkeborg og Jammerbugt). Indledende snak om mulige emner og indlæg + ambitionsniveau.
 - Tidsplanen for workshop: Efteråret 2026
 - Næster gruppemøde 5. februar (Om program + opgavefordeling)
- Bek. om udpegning af netfremskyndelsesområder i høring (Kell)
 - Planlagt ledning på tværs af Jammerbugt Kommune
 - Bekendtgørelsen er fritaget for screening, men høringsudkastet har forslag til 161 afbødende foranstaltninger.
 - Majken og Kell forholder sig til udkastet og holder møde med Plan- og landdistriktsstyrelsen (som har lavet bekendtgørelsen) i eftermiddag.

For referat, Inger Hebsgaard.