

Møde i VVM-gruppen den 12. marts 2024 kl. 13:00-14:30

Deltagere:

- Inger Hebsgaard (Industri)
- Marie Moselund Haar Vad (Team Trafik & Veje)
- Lisbeth Kromann (Landbrug)
- Mariane Eduardsen (Grundvand)
- Majken Imer (Natur)
- Vagn Klitgaard (Byg)
- Jacob Christensen (Team Forsyning)
- Trine Grøntved Thomassen (Plan)

Fraværende:

- Stine Kold (Vandløb) – på kursus

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden og valg af referent

Dagsorden godkendt, Inger referent.

2. Kommentarer til referat fra sidste møde

Ingen bemærkninger

3. Status på igangværende sager

- **Erhvervsområde for biogasanlæg og VE-anlæg ved Aggersundvej syd fra Fjerritslev / Biogas Vest (Grønt Han Herred)**
 - Status på den samlede miljørapport?

Rapporten er på trapperne men med mangler (Bla. Bilag IV og geoteknik). Lokalplan bliver først behandlet efter sommerferien.

- **Energipark med vind, sol, biogas og PTX – Rendæk Øst / Jammerbugt Go Green (BioCirk)**
 - Er der kommet en ny projektansøgning?
 - Status på bevaringsværdige landskaber? (Trine).

Ny projektansøgning er indsendt, men fortsat ikke ret konkret. Skal koordineres med vådområdeprojekt nord for Ryå m.v.
Bevaringsværdige landskaber er taget ud af den nye ansøgning.

- **2023.11.02 - Byggemodning Sulstedvej** (Stine er sagsbehandler)
 - Marie/Vej er bygherre på vejdelen – JFAS er bygherre på kloakdelen.
 - Status på ny samlet ansøgning (Veje & Trafik + Forsyning A/S).

Rådgivermøde i næste uge, derefter kan der laves ny ansøgning ...

- **2023.11.13 - Blandeanlæg for spildevandsslam, kalk og haveaffald, Tranekærvej 110, Pandrup** (Inger er sagsbehandler)
 - Status på miljøkonsekvensrapport?

Afventer fortsat rapport. Ifølge Karsten er den lige på trapperne

- **2023.12.31 – Jordvold på Sneppevej 52** (Inger er sagsbehandler)
 - Status på nabohøring ...

Der kommet en del indsigelser mod projektet, primært trafikken over Cirkuspladsen Indsigelserne skal behandles på TMU.

En indsigelse omhandler padder, Majken vil tage på besigtigelse. Der er også mulighed for flagermus.

4. Nye og forventede VVM-pligtige planer og projekter

- **2024.02.12 – Midlertidig byggeplads (JFAS), Engkrogen 1, Vester Hjermitslev (Jacob)**
- **Aabybro vand – forventet miljøvurderingspligt (Mariane)**
Niras er med som konsulent for ansøger. Der vil (forventet) blive meddelt afslag på indvindingstilladelsen. Majken (Natur) er med i proces.
- **Klim Fjordholde solcelleinteresseområde under vindmøller (Trine).**
Sagen er på vej ... opstartemøde i april (Trine). Flere ansøgere – en lokalplanproces.

5. Skabeloner og miljøvurderingsguide

- Udkast til hjælpetekster / tilføjelser i det blå skema f.eks. om hvad der skal undersøges om bilag IV arter + en ny mulighed for afkrydsning af om påvirkningen er væsentlig ved hvert enkelt forhold.

Skema med røde hjælpetekster blev gennemgået, men Mariane synes selv det forekommer tungt at arbejde med, da der ikke er meget systematik eller sammenhæng med ansøgningsskemaet.

Mariane og Majken arbejder gerne med en anden screenings-skabelon som forekommer lettere at arbejde med, da den følger samme logik som ansøgningsskemaet.

Alle vil gerne have en screenings-skabelon der er lettere at arbejde med, så den godtager vi som udgangspunkt og forholder os nærmere til den på næste møde.

- Opdatering på om VVM-guiden er blevet oploadet på TRYK eller et andet lignende centralt tilgængeligt sted.

6. Miljøvurderingsordningen (Mads Kobberø)

- Opsamling på nyhedsbrev med klagenævnsafgørelser – hvad kan vi lære og hvad skal vi bruge det til (nyhedsbrev nr. 1 – 26. februar 2024).

”Vores” sag er med i nyhedsbrevet – vi blev hjemvist.

Tendensen er, at ”arter” bliver en kæmpe prioritet fremover, også arter som ikke er optaget på bilag IV. De vil ske i takt med de nyere klagenævnsafgørelser.

Hidtidige formuleringer som at vi ikke er bekendt med forekomster af særligt truede, sårbare eller sjældne arter er ikke længere nok. Hvis der ikke er oplysninger nok i ansøgningen, må vi enten sende ansøgningen tilbage eller finde dem selv.

7. Eventuelt

EU-undtagelsesbestemmelsen, hvor vi træffer afgørelser i strid med de konklusioner som kommer ud af miljøvurderingerne, og som vi hidtil ikke har benyttet ret meget, kan vi blive nødt til at bruge mere fremover. (Vi har brug for den vej – eller den vandindvinding osv.)

Niels Vedel ved en masse om det. Vi aftalte, at Inger spørger Niels om han vil komme med et lille oplæg om det på næste møde i VVM-gruppen.

Gitte har inviteret til evaluering af de tværgående grupper. I oplægget står der, at ”Vi skal have os talt ind i en ensartet skabelon for arbejdet i de tværgående arbejdsgrupper inden vi evaluerer i chefgruppen”.

Rådet fra VVM-gruppen var at passe på med for meget ensretning af de tværgående grupper, og i stedet kan bruge kræfter på at få fastlagt og formidlet hvad der er de enkelte gruppernes formål.