



## Møde i miljøvurderingsgruppen 3. juni 2025 kl. 10:30-12:00

Mødelokale 1

### Deltagere:

- Inger Hebsgaard (Industri)
- Trine Grøntved Thomassen (Plan)
- Vagn Klitgaard (Byg)
- Jacob Christensen (Forsyning)
- Marie Moselund Haar Vad (Vej)
- Stine Kold (Vandløb)
- Majken Imer (Natur)
- Lisbeth Kromann (Landbrug)
- Mariane Eduardsen (Grundvand)
- Rebecca Dalgaard Knudsen (Vækst)

### Fraværende:

- Ingen fraværende og ingen gæster

### Dagsorden:

#### 1. Godkendelse af dagsorden

o.k.

#### 2. Kommentarer til referat fra sidste møde

o.k.

#### 3. Organisatorisk

- Møde om "skriv" om tværgående grupper og om miljøvurderingsopgaven
- Bettina (Åbenland) og Inger har aftalt at arbejde efter samme skabelon for et "skriv" som beredskabsgruppens kommissorium, dvs. de vil lave et gruppekommissorium på ca. en side (det virker i strategisk chefforum).
- Udover dette skal behov for afklaring om bl.a. roller, opgaver, prioritering, deltagere, evaluering m.v. som drøftet på sidste møde også bringes med på styregruppemødet.
- Planfaggruppen (Trine) har bl.a. som opfølgning på det tværkommunale miljøvurderingskursus internt drøftet behov for noget mere konkret viden om miljøvurdering og for en opkvalificere hele afdelingen til bedre opgaveløsning.

- I forholdet til vores "skriv" om miljøvurderingsopgaven til drøftelse med styregruppen, ser Trine m.fl. en mere overordnet opgave om udbredelse af miljøvurderingskulturen, som ikke behøver at have sin base i denne tværgående faggruppe.
- En mulig struktur på og beskrivelse af en "forandringsproces" drøftes også sideløbende med Sekretariatet (Heidi).
- Tilbage melding om godkendelse af kursusdeltagelse fra Peter R.
- Peter Risegaard (styregruppen) har adspurgt om deltagelse i miljøvurderingsdagen svaret, at deltagelse skal drøftes med nærmeste leder.
- Han ser tilsyneladende ikke miljøvurderingsdagen som noget særligt for medlemmerne af den tværgående miljøvurderingsgruppe, men sidestiller blot dette med deltagelse i forskellige arrangementer.
- Begrundelsen er prioriteringen af vores tid, som er dyrere end selve deltagergebyret.
- Ingen gruppemedlemmer har haft problemer med at få lov til at deltage, dog har nogle trods godkendelse fra nærmeste leder oplevet problemer med at få Sekretariatet til at godkende betaling af deltagergebyret.
- Der har også været noget usikkerhed omkring valg EAN-nummer, da de tværgående grupper ikke har egen økonomi.

#### 4. Opdatering af miljøvurderingsguiden

- Arbejdsgruppen (Ane + Jacob + Inger) har holdt et møde, og drøftet guidens formål + mindre faktuelle rettelser/opdateringer.
- Arbejdsgruppen vil sammenligne guiden med den aktuelle praksis, og fremlægge afvigelser til stillingtagen på et senere møde.
- Katrine A. meldte desværre afbud til arbejdsgruppemødet. Der er usikkerhed om praksis for screening af lokalplaner, som umiddelbart ikke sker helt som beskrevet i guiden.
- Trine tager afsnit om screening af planer med tilbage i planfaggruppen til en klarlægning af hvor der er afvigelser mellem guide og praksis. (Hvilke hjælpeskemaer skal bruges, hvor findes de og hvordan offentliggøres afgørelserne)
- Inger tror, at en stor hurdle for miljøvurderingen er, at der ikke er almindeligt kendskab til hvilke konkrete projekter der er omfattet af screeningspligt (hvad står der på bilag 1 og bilag 2 til miljøvurderingsloven)
- Tilsvarende er det vigtigt at udbrede kendskabet til hvilke planer og programmer der er omfattet, dvs. hvad der står i miljøvurderingslovens § 8.
- Hvis det almindelige kendskab til omfattede planer, programmer og konkrete programmer + den konkrete fremgangsmåde her i huset (guiden) skal udbredes, er der behov for yderligere indsats.

- De vise sten omkring bedre formidling blev ikke fundet, men guiden + omfattede planer og projekter sættes på dagsorden til næste møde.

## 5. Læring fra et uskønt sagsforløb (Inger)

- Ansøgningen fra LL Transport / Kjeld Hedegaard om landzonetilladelse til et mindre blandeanlæg for haveaffald og spildevandsslam på Trane-kærvej 110 er blevet politisk behandlet. Afgørelsen blev et afslag.
- Forløbet fra ansøgning om landzonetilladelse og VVM-screening, over VVM-screening og afgørelse om miljøvurderingspligt, og afgrænsning af miljøkonsekvensvurdering, fremlæggelse af ansøgning og miljøkonsekvensrapport, uddybning af baggrund og nabohøring har været langt!
- Kan vi lære noget af det, så vi ikke gentager "fejlen" en anden gang?
- Hvornår blev sagen politisk? Kunne og burde vi have forudset det – og handlet derefter?
- Burde sagen f.eks. have været politisk behandlet mellem afgørelse om miljøvurderingspligt og afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten? Eller måske endnu tidligere?
- Er der generelt særlige opmærksomhedspunkter ved VVM-screening af landzoneansøgninger, hvor anlægget er komplekst, men kun er skitseret i projektbeskrivelsen? (og forudsætter senere godkendelse / tilladelse)
- Der er ikke sket procedurefejl, men sagen har været u hensigtsmæssigt modtaget, fordelt og sendt rundt i huset.
- Det var svært at forudse, at sagen ville blive så kompleks, og det var ret sent i forløbet, at ledelsen blev opmærksomme på den og besluttede, at politikerne skulle se ansøgningen inden den blev sendt ud i partshøring.
- Da sagen blev screenet til miljøvurderingspligt, var der endnu ikke udpeget en planlægger til VVM-gruppen.
- Der er tale om en ansøgning om landzonetilladelse. Kell var sagsbehandler på landzonesagen, og der var ikke sagsbehandlere tilknyttet fra planfaggruppen.
- Læringen må være, at sager af "typer om denne", på vej til at blive miljøvurderingspligtige eller politiske, bør drøftes i en bredere gruppe og have ledelsens opmærksomhed.
- Miljøvurderingsgruppen kan være basen, nu hvor alle de interne myndigheder er repræsenteret og der er tilknyttet en fast styregruppe, men der skal fortsat være fokus på "typerne".
- En kommende sag af typen som vi skal have fokus på, er udvidelsen af Fårup Sommerland. Vi har også løbende fokus på de store VE-sager.

## 6. Status på igangværende (tværgående) sager

- **Biogas Vest / Grønt Han Herred, Aggersundvej 420, Skerping, lokalplan og nyt biogasanlæg (Arendse)**
  - Afventer Unesco og Vejdirektoratet
  - Miljøvurderingsdelen er afsluttet, sagen udgår af dagsorden
  - Skal der laves fornyet miljøvurdering, kommer sagen på igen
- **Rendbæk Øst / Jammerbugt Go Green, Toftegaardsvej 100, statslig energipark, kommuneplantillæg, 2 x lokalplan, solcelle og biogas-projekt fase 1 (Kell)**
  - Lokalplaner endeligt behandlet på TMU den 2. juni.
  - Miljøvurderingsdelen er afsluttet på planniveau
  - Sagen udgår af dagsorden indtil projekterne skal miljøvurderes
  - Diverse dokumenter om sagen er lagt på [hjemmesiden](#)
- **Kommuneplan revision / Kommuneplan 25 (Trine)**
  - Udkast til Kommuneplan 2025 behandles i ØKU 11. juni mhp. ud-sendelse af i offentlig høring (miljørapporten er bilag hertil)
  - Miljøvurderingsdelen er afsluttet, sagen udgår af dagsorden
- **Kabelanlæg til vindmølleparken Rendbæk Øst (Kell / konsulent)**
  - Ansøgningen er nu VVM-screenet til miljøvurderingspligt.
  - Ansøger har fået afgørelse i brev med afgrænsning og mulighed om at trække ansøgningen og fremsende en ny med flere detaljer på de punkter som har gjort udfaldet til miljøvurderingspligt.
  - Ansøger har trukket ansøgningen tilbage, og vil nu fremsende en ny mere detaljeret ansøgning ...
  - Herefter forventes ny screening til ikke-miljøvurderingspligt.
- **Løvfald og løvfald motionsløb 2025 i Fårup Sommerland (Inger)**
  - Screeningsskema forsøgt udfyldt. Tilsyn 10. juni.
  - Temaer i ny rapport om belysningens påvirkning af trafik udenfor parken og særligt lysfølsomme nataktive dyr.
  - Forventet afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt
  - Den nye rapport handler primært om påvirkning fra vejbelysning, og siger meget lidt om kortvarig belysning som den aktuelle.
  - Umiddelbar bemærkning om, at "Magisk Jul" i Hune er langt mere markant og aldrig screenet (ikke en miljøgodkendt aktivitet)
  - Påvirkningen af trafiksikkerheden er helt uden betydning.
  - Hvis der er vågne flagermus, vil de blive påvirket, men om det har betydning overhovedet, er meget svært at sige.
  - I skabelonen under pkt. 30 i tekstfeltet står en række tjek-punkter om §3, Natura 2000, Bilag IV og rødlistede arter.
  - Det blev drøftet hvem der skal udføre disse opslag, hvornår det er nødvendigt, og om en robot blot kan udføre en konfliktsøgning.

- Enden blev at der fortsat ikke er miljøvurderingspligt i år, men at en permanent tilladelse vil kræve en forudgående biologundersøgelse om aktuelle rødlistede, fredede og internationalt naturbeskyttede arter, inkl. opsætning af lyttebokse for flagermus.

## 7. Nye og forventede screeningspligtige planer og projekter

- **Krydsningshelle – sti100/rute 55 – MKV? (Majken)**
  - Afventer fortsat VVM-ansøgningen fra Lise Holt
- **Opsætning af batterier i Solcellepark Kaasholm (Trine)**
  - Afventer konkret VVM-ansøgning, men forventer samme model som kabelanlægget, med en detaljeret ansøgning screenet til ikke miljøvurderingspligt. (Inkl. dispensation fra byggefelt)
- **Fårup Sommerland, større udvidelse på trapperne (Inger)**
  - Udvidelse indenfor lokalplanens rammer (med helårsåbent + fast løvfaldsfest) kræver tillæg til miljøgodkendelsen og dermed VVM-ansøgning.
  - Kan komme snart og kræve biologundersøgelser og vurdering! Lys vil være et tema, både under lysfesten og generelt med mere lys fra åbne forlystelser i de mørke måneder.
  - Sagstype som kan medføre særlig politisk interesse.
- **Byggemodning ved Øster Hovensvej med bassiner (Marie)**
  - Mange forskellige temaer i sagen, fokus på at undgå for meget salami-beslutning ...

## 8. Eksterne høringer

- **Interesseområder vedr. nyt kabeltracé (Majken)**
  - Energinet planlægger at etablere et nyt kabeltracé fra i landføringspunkt øst for Bulbjerg til højspændingsstation Tjele øst for Viborg (SBSYS 09.40.15-P17-1-25)
  - Intet nyt – haster ikke. Sagen bliver på dagsorden.

## 9. Eventuelt

- I den nye aftale mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2026, fremgår det, at der er enighed at arbejde videre med et forenklingsforslag om afskæringskriterier ved mindre og ukontroversielle miljøprojekter. (Se tabel 2 nr. 7)